



N. Härene BK

Dagordning Styrelsemöte 2025-09-24

2025-09-23

Utvidgat Styrelsemöte inkluderar Anläggningsgrupp, Ledare och Spelarråd.
Alla kan yttra sig, men beslut fattas av styrelse på ordinarie sätt.

1. Mötets öppnande. (18:30)
2. Val av ordförande och sekreterare för mötet.
3. Val av en protokolljusterare att tillsammans med mötets ordförande justera protokoll.
4. Beskrivning och bakgrund till dagens huvudpunkt – **NHBK:s relation till Ungdomsalliansen STN och nuvarande Regelverk.**

Vi behöver ta ett möte kring STN-Alliansen och vår egen framtid som NHBK.

Upprinnelsen, och droppen som fick det att rinna över, var ett möte i torsdags, som Saleby kallade till och som skulle handla om STN P16.

Två huvudpunkter;

- **"Anklagelsen"** - vi överutnyttjar P16 ungdomar i seniorlaget. (speciellt mot Saleby IF!)
- Hur hanterar vi detta kommande år? Nya regler/begränsningar i regelverket för STN?

Läs mitt personliga brev nedan till mötesdeltagarna

Tom Henningson Saleby IF, Marcus Kjellström Saleby IF, Richard Edman Trässbergs BK, Henrik Åkesäter NHBK, Henrik Eriksson NHBK, Ida Åkesson Ordf. STN

Då förstår ni att vi behöver skapa någon slags enighet om hur vi går vidare, då det potentiellt kan ändra på mycket för STN-alliansen och vår Förening!

5. Föredragande av Förslag till förändringar i Regelverk och omedelbara åtgärder
6. Frågestund och öppen diskussion
7. FIKA (diskussioner vid borden...) Max 15 min.
8. Slutanförande och diskussion om enighet ej råder
9. Styrelsen tar beslut om inriktning.
10. Om tid finnes;
 - Övriga (akuta) ärenden Styrelse
 - Övriga (akuta) ärenden Anläggning
11. Mötet avslutas och Protokoll justeras



N. Härene BK

Dagordning Styrelsemöte 2025-09-24

2025-09-23

Skickat 2025-09-20 21:11

Min personliga återkoppling på STN-mötet 18/9...

Jag hade mina förningar om vad mötet skulle handla om så jag intalade mig själv att "ta det lugnt" och inte gå i svaromål. Nu efter ett par dagars funderande vill jag ge min personliga återkoppling på torsdagens och tidigare "påhopp".

Detta är inte heller riktat mot er som personer, jag inser att känslor drar iväg när det gäller "föreningsarbetet".

MEN

Jag är evinnerligt trött på att få skit och anklagelser efter vad jag personligen och N Härene BK gör för Ungdomsalliansen!

Alliansen har under många år sett mellan fingrarna på regelverket

§ 21.

Lagen fördelas jämnt över anläggningarna och cirkulerar mellan idrottsanläggningarna från år till år i möjligaste mån.

En överväldigande majoritet av alla aktivitetstillfällen har skett på **Bronäsvallen**, vilket vi från NHBK:s sida sett som positivt.

(Hur övriga föreningar sett på detta kan man ju fundera över...)

Att med den bakgrunden ständigt återkomma till "**Kostnader**" för än det ena och än det andra känns patetiskt!

Det enda, mig veterligen, som STN betalar ur vår delade ficka, är linjefärgen till B & C-planerna.

Det inleddes för ett antal år sedan då Rolf Robertsson försiktigt och inofficiellt frågade om inte STN kunde bistå med lite pengar till Linjefärgen. Jodå, vi fick ett tusen kronor per år tills vi kom överens om att STN själva köper den färg de behöver. Ni kan själva se vad bara färgen kostar i STN-räkenskaperna!

Vad gäller P16 så avtalades att eventuella extrakostnader skulle täckas av moderföreningarna och inte drabba övriga STN-lag.

- Hur många kronor har SIF och TBK lagt på STN de senaste fem åren t.ex.?
- Kan ni uppskatta vad det kostar att underhålla Bronäsvallen med väg, parkering, gräsytor och lokaler?

Det är ingen försumbar del som direkt eller indirekt kan hänföras till STN-verksamheten.

Utöver kronor och ören så är det ju **en hel del "pyssel"** som ska skötas - vilket vi heller inte brukar gnälla om!

- Vilket tack och erkännande får vi för detta? (jodå, många ledare är positiva och nöjda!)

Återigen, med denna bakgrund känns det jävligt surt när Ida Åkesson avfärdar mina idéer om hur **städningen i VÅRA lokalerna** ska skötas. Detta spårade ur redan när Fredrik Broberg var ordförande och samma diskussion angående städning även då avfärdades.

Åter till den stora "**Anklagelsen**" - vi överutnyttjar P16 ungdomar i seniorlaget.

Det finns mycket man kan diskutera kring det, men en del i överenskommelsen kring P16 var att P16 ska prioriteras gentemot seniorlag, och det har skett genom diskussioner mellan resp. ledare.



N. Härene BK

Dagordning Styrelsemöte 2025-09-24

2025-09-23

EN intressant aspekt är att detta berör ju egentligen inte STN-alliansen, problemet var ju uppenbarligen att Saleby (Seniorlag!) förlorade en match i division VI.

§ 4.

Ungdomsalliansen gäller för pojkar upp till och med 16 år och för flickor till och med 17 år.

Detta är fortfarande mina egna funderingar, men JAG kan inte se någon anledning till att nuvarande P16 spelar inom alliansen 2026.

Vi får återkomma kring det när vår styrelse tagit ställning till helheten!

Regeländringar för STN kan mycket väl behövas, men det kommer inte att förändra moderföreningarnas ambitioner att dra till sig ungdomarna när seniorålderna närmar sig. Detta sker idag, om det sen är "föreningen" eller enskilda ledare som ligger bakom!
JAG har faktiskt lyckats hålla mig ifrån detta!

- Fundera ordentligt på konsekvenserna innan ni bemöter ovanstående eller kommer med fler påhopp!

Hälsningar

Henrik Åkesäter

PS.

Jag har bett Seniorledarna i NHBK att använda max 2 P16-grabbar, men vad skulle hända om jag ger andra direktiv??

Vilket alternativ föredrar Richard?

- Vi lämnar WO
- Vi tar med fyra P16-spelare och genomför matchen